

COMUNE DI BENTIVOGLIO

Città Metropolitana di Bologna

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/04/2026.

Il Consiglio Comunale, in seduta ordinaria convocata alle ore 18:45, si è riunito in modalità di videoconferenza tramite piattaforma informatica, come previsto dall'art. 32-ter del Regolamento del Consiglio Comunale.

Alle ore 18:56 la Sindaca, Alice Vecchi, che presiede la seduta, invita il Segretario Comunale a procedere con l'appello. Risultano assenti giustificati i Consiglieri Franciamore e Generali, e assente il Consigliere Bouziane (presenti n. 10). Risultano inoltre presenti gli Assessori Galletti, Renna e Ardizzoni, mentre è assente Nicolodi.

Accertata la presenza del numero legale per la validità dell'adunanza, la Sindaca dichiara aperta la seduta, convocata in prima convocazione.

1. APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA DEL 26/02/2026.

La Sindaca dà lettura del primo punto all'ordine del giorno e illustra la delibera che approva il verbale della precedente seduta e chiede se vi sono interventi.

La Consigliera Viborgi chiede la rimozione delle seguenti frasi dal verbale, ritenendo che il suo intervento non sia stato riportato correttamente:

- la frase sul CAU a pagina 3, relativa al punto 6 all'ordine del giorno ("Anche i tagli ai CAU hanno avuto riflessi negativi sui Pronto Soccorso");
- la frase a pagina 5, relativa al punto 8 ("Prende la parola la Consigliera Viborgi per dire che l'educazione sessuale toglie tempo allo studio e che ci si dovrebbe concentrare sull'istruzione e non sull'educazione").

Non seguono interventi.

La Sindaca mette in votazione l'approvazione del verbale, così come modificato, del 26/02/2026 e che ha il seguente esito: unanimità 10 (dieci) favorevoli, 0 (zero) astenuti e 0 (zero) contrari. **Delibera approvata.**

2. APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2025 AI SENSI DELL'ARTICOLO 227 DEL D.LGS. N. 267/2000.

La Sindaca dà lettura del secondo punto all'ordine del giorno e illustra il rendiconto 2025. In particolare digrada il risultato di amministrazione 2025 tra le voci che lo compongono, quali l'avanzo vincolato, accantonato e libero, spiegandone la sua composizione. Il risultato di amministrazione è di circa € 3.121.000 di cui 798.948,98 € accantonata, di cui in buona parte (675.000 €) di FCDE, una parte vincolata di 535.000, e una parte destinata agli investimenti per circa 120.000 €. La Sindaca

dà rilievo all'importanza del recupero dell'evasione tributaria sull risultato di amministrazione, con degli accertamenti tributari per quasi 720.000 €.

La Sindaca lascia la parola all'Assessore Galletti che dà atto che il consuntivo è l'analisi di quello che è stato fatto e di conseguenza anche dell'importanza delle previsioni fatte nel bilancio previsionale e delle indicazioni che dà l'Amministrazione. Per evidenziare il grado di attendibilità, di previsione e la capacità di riscossione, legge una parte della pagina 25 del parere del Revisore per evidenziare i risultati della riscossione delle entrate nel corso del tempo, rispetto a quello che era stato previsto in bilancio. Evidenzia anche il valore in termini percentuale sulle entrate in conto capitale rispetto alle previsioni di bilancio. Sulla spesa, rimarca la sempre maggiore attendibilità delle previsioni rispetto ai risultati finali. Evidenzia il lavoro fatto sugli accertamenti IMU che hanno visto concludere un contenzioso. Mette in risalto i lavori eseguiti, anche per via del PNRR, e la sottoscrizione di un mutuo per i lavori sulla palestra di San Marino, di cui si rimborserà solo la quota capitale. Sui residui evidenzia che sono stati tutti controllati dal Revisore.

Interviene il Consigliere Bernardi per dire che il Bilancio è stato analizzato in Commissione, ma sul recupero dell'IMU, dove è stato trovato l'accordo, chiede quanto era la previsione dell'IMU accertata.

Replica la Sindaca che la situazione era complessa perché riguardava diversi anni, a partire dal 2015, e riguarda il criterio di accatastamento utilizzato, che per il Comune di Bentivoglio doveva essere differente rispetto a quello usato dal contribuente, il che portava a dei valori delle aree diverse. Il giudizio in tribunale è stato lungo con diversi CTU che si sono susseguiti e che hanno dato pareri diversi rispetto alla materia del contendere. Il Giudice ha chiesto alle parti di addivenire ad un accordo, trovando dei valori delle aree che era circa a metà tra le due posizioni. Vi è stato quindi un supporto giuridico in relazione alla fine del contenzioso.

Non seguono interventi

Si passa alle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Bernardi anticipa il voto contrario del suo Gruppo e non per i risultati di bilancio ma per gli investimenti sul quale loro avrebbero avuto delle priorità diverse.

La Consigliera Fini, a nome del suo Gruppo, anticipa il suo voto positivo, sia perché il risultato finale porta un avanzo libero e a una disponibilità che dà un certo grado di libertà sulle azioni da intraprendere nel 2026; inoltre, evidenzia il lavoro degli uffici che hanno lavorato alacramente, nonostante gli eventi che hanno comportato un lavoro maggiore e cita i risultati avuti sugli impianti fotovoltaici e la tromba d'aria che ha colpito il territorio. Sull'indebitamento ricorda che uno degli obiettivi di questa Amministrazione è la diminuzione del debito pro-capite, così come si sta verificando. Per tali motivi il voto del suo gruppo sarà positivo.

Il Consigliere Mengoli annuncia il suo voto di astensione perché il bilancio è sano. Sugli impianti fotovoltaici afferma che ci vorrebbe una legislazione che obbligasse a sfruttare gli spazi morti e non consumare suolo agricolo, anche se ritiene che tali tipo di impianti hanno un impatto minore rispetto alle centrali a carburante fossile.

Non seguono interventi.

Alle 19.19 entra nella riunione on line il Consigliere Bouziane Nabil (11 presenti).

La Sindaca mette in votazione il punto all'ordine del giorno che ha il seguente esito: 7 (sette) favorevoli e 1 (uno) astenuto (Mengoli) e 3 (tre) contrari (Viborgi, Bernardi e De Petrillo). **Delibera approvata.**

Votazione sull'immediata eseguibilità della delibera: 7 (sette) favorevoli e 1 (uno) astenuto (Mengoli) e 3 (tre) contrari (Viborgi, Bernardi e De Petrillo). **Delibera sull'immediata eseguibilità approvata.**

3. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026/2028, RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 3 DEL 22/01/2026 ADOTTATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000.

La Sindaca dà lettura del terzo punto all'ordine del giorno e anticipa che gran parte delle variazioni riguardano dei cambi di capitolo di spesa, rispetto ad altri interventi previsti, e illustra la 1° proposta di variazione al bilancio 2026/2028.

Prende la parola l'Assessore Galletti per dire che la variazione di bilancio contiene degli investimenti che riguardano tutti i cittadini e che potrebbero essere voluti o desiderati da tutti i Gruppi Consiglieri, quali ad esempio l'efficientamento energetico degli impianti di illuminazione pubblica che porterà ad una diminuzione dei costi delle bollette. Così il recupero di una sala, così come l'impianto di condizionamento degli asili nido, necessario per via del riscaldamento climatico e dell'aumento delle temperature nei mesi estivi. Viene utilizzato parte dell'avanzo di amministrazione libero, senza aspettare gli equilibri, vista la situazione solida del bilancio, e viene usata anche una parte del risultato destinato agli investimenti.

Il Consigliere Bernardi chiede notizie circa la variazione in entrata sui contributi di costruzione per - 199.000 €.

Replica l'Assessore Galletti che si tratta di uno spostamento di capitoli perché, per fare i lavori anzidetti, si è deciso di utilizzare gli oneri di costruzione si è utilizzato l'avanzo.

La Consigliera Viborgi si dice soddisfatta sulla previsione, anche sollecitata dalle interrogazioni fatte, di dotare di sistemi di raffrescamento dell'asilo nido.

Replica la Sindaca che anche lo scorso anno era stato operato in emergenza con dei sistemi di rinfrescamento. Di conseguenza si è cercato di progettare un impianto ottimale, vista anche la giovane età degli utenti.

Non seguono interventi.

Non ci sono dichiarazioni di voto.

La Sindaca mette in votazione il punto all'ordine del giorno che ha il seguente esito: 7 (sette) favorevoli e 2 (due) astenuti (Mengoli e Viborgi) e 2 (due) contrari (Bernardi e De Petrillo). **Delibera approvata.**

Votazione sull'immediata eseguibilità della delibera: 7 (sette) favorevoli e 2 (due) astenuti (Mengoli e Viborgi) e 2 (due) contrari (Bernardi e De Petrillo). **Delibera sull'immediata eseguibilità approvata.**

4. APPROVAZIONE CONVENZIONE FRA COMUNI PER IL MANTENIMENTO E LO SVILUPPO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI GESTIONE DELLE AREE DI RIEQUILIBRIO ECOLOGICO, DEI SITI DELLA RETE NATURA 2000 E DELLE AREE DI PARTICOLARE PREGIO AMBIENTALE DI PIANURA - PERIODO 2026 - 2031;

La Sindaca dà lettura del punto all'ordine del giorno e illustra la proposta, già vagliata in Commissione.

La Sindaca apre il dibattito.

Interviene il Consigliere Mengoli che afferma che è importante il mantenimento di queste aree e chiede a tutti di andare a visitare il viale dei gelsi, che è un pezzo della storia di Bentivoglio e per il quale si dice contento della scelta dell'Amministrazione e anticipa il suo voto positivo.

Non seguono interventi.

Non ci sono dichiarazioni di voto.

La Sindaca mette in votazione il punto all'ordine del giorno che ha il seguente esito: unanimità 11 (undici) favorevoli, 0 (zero) contrari e 0 (zero) astenuti. **Convenzione approvata.**

Votazione sull'immediata eseguibilità della delibera: unanimità 11 (undici) favorevoli, 0 (zero) contrari e 0 (zero) astenuti. **Delibera sull'immediata eseguibilità approvata.**

5. CONVENZIONE FRA I COMUNI DI MALALBERGO, BARICELLA, BENTIVOGLIO E MINERBIO PER LA GESTIONE SOVRACOMUNALE DEL CENTRO DI RACCOLTA RIFIUTI SITO NEL TERRITORIO DI MALALBERGO – FR. ALTEDO - BIENNIO 2026-2027.

La Sindaca dà lettura del punto all'ordine del giorno e illustra la proposta.

La Sindaca apre il dibattito.

Interviene il Consigliere Mengoli per dire che il punto di raccolta è vicino alla Piccola Parigi, cioè a Saletto ed è quindi giusto che utilizzino questo centro di raccolta e non quello di San Giorgio di Piano.

Prende la parola il Consigliere Bernardi che anticipa il suo voto favorevole e chiede se i cittadini di Castagnolo possono utilizzare il centro di Funo invece che quello di San Giorgio e chiede di poter fare un accordo di questo tipo.

Replica la Sindaca che in quel caso cambia il Gestore e quindi è più difficile mettere in piedi questo tipo di convenzione, ma anticipa che proverà a perseguire questa soluzione.

Replica l'Assessore Renna che afferma che

Non seguono interventi.

Non ci sono dichiarazioni di voto.

La Sindaca mette in votazione il punto all'ordine del giorno che ha il seguente esito: unanimità 11 (undici) favorevoli, 0 (zero) contrari e 0 (zero) astenuti. **Convenzione approvata.**

Votazione sull'immediata eseguibilità della delibera: unanimità 11 (undici) favorevoli, 0 (zero) contrari e 0 (zero) astenuti. **Delibera sull'immediata eseguibilità approvata.**

6. O.D.G. "REVISIONE DELLA DISCIPLINA SULL'ORIGINE DOGANALE DEI PRODOTTI AGRICOLI E ALIMENTARI".

La Sindaca dà lettura del punto all'ordine del giorno, su proposta di Coldiretti e vagliata in Commissione e che si incentra sulla tracciabilità dei prodotti e sull'etichetta dell'origine dei prodotti che spesso indica solo il luogo di ultima lavorazione del prodotto; il che porta poi ad avere il marchio del made in Italy a prodotti che sono coltivati fuori dall'Italia.

La Sindaca chiede se ci sono interventi.

Non seguono interventi.

La Sindaca chiede se ci sono dichiarazioni di voto.

Prende la parola il Consigliere Mengoli per dirsi favorevole a questo documento in quanto ci sono dei prodotti che sono venduti come prodotti italiani ma che sono prodotti all'estero, avvantaggiandosi del buon nome dell'origine dei prodotti italiana.

Chiede la parola la Consigliera Viborgi per dirsi favorevole alla delibera e a tutelare i nostri prodotti.

Non ci sono dichiarazioni di voto.

La Sindaca mette in votazione il punto all'ordine del giorno che ha il seguente esito: unanimità 11 (undici) favorevoli, 0 (zero) contrari e 0 (zero) astenuti. **Mozione approvata.**

7. O.D.G. "AZIONI PER LA TUTELA DELL'INFANZIA E DELL'ADOLESCENZA ATTRAVERSO LA REGOLAMENTAZIONE DELL'ESPOSIZIONE DIGITALE, LA PROMOZIONE DELL'EDUCAZIONE DIGITALE CONSAPEVOLE E L'INTRODUZIONE DI STRUMENTI ALTERNATIVI AL REGISTRO ELETTRONICO";

La Sindaca introduce il punto all'odg e cede la parola alla Consigliera proponente Viborgi che legge la proposta.

La Sindaca afferma che tale odg non è accoglibile sia per il tema trattato, che riguarda le scuole che hanno una propria normativa e sul quale il comune non può agire (ad esempio il registro elettronico), sia perché si chiede degli interventi al Sindaco e alla Giunta che in parte sono impossibili e in parte sono stati già attuati a livello di distretto; tuttavia, prende l'impegno di monitorare che queste azioni continuino. La Sindaca legge un testo per giustificare la sua decisione.

La Sindaca chiede al Segretario cosa si può fare a questo punto. Il Segretario afferma che la proposta è stata inserita in odg e solo la proponente la può ritirare, altrimenti si deve discutere e votare.

La Consigliera Viborgi non vuole ritirare l'odg e chiede di discuterlo e se del caso di emendarlo. Inizia la discussione sui vari temi e afferma che l'odg non dice che l'Amministrazione non ha fatto nulla, ma chiede solo di fare cose in più, e fa l'esempio del registro elettronico che nasce come strumento amministrativo e non educativo; ricorda che lo stesso Ministro Valditara si è espresso sull'uso del diario cartaceo e sui cellulari.

Interviene il Consigliere Nabil per dire che il registro elettronico ha portato diversi problemi tra cui lo stress, perché viene usato anche nel weekend, ma purtroppo non si tratta di materie di competenze del Comune.

Interviene il Consigliere Mengoli per dire che la sua parte politica ha come obiettivo di cambiare le cose e anche le leggi che ritiene che non vanno bene. Anticipa il suo voto favorevole.

Prende la parola a Consigliera Fini per dire che il contenuto nella parte iniziale dell'odg è condivisibile, ma il potere legislativo è in mano al Governo e l'Amministrazione può far poco o niente. Quello che non va nell'odg è che non prende in considerazione le attività che vengono già svolte dal Distretto. Sul tema della comunicazione vengono fatte molte azioni e chiede che su questo si agisca per dare il massimo risalto possibile. Ribadisce che a queste condizioni il voto del suo Gruppo sarà negativo.

Interviene la Consigliera Viborgi per dire che se la parte dispositiva fosse stata diversa, allora la maggioranza sarebbe stata d'accordo. Propone, quindi, di modificare la parte dispositiva.

Prende la parola la Sindaca per proporre il ritiro dell'odg in modo da lavorare ad un testo condiviso.

Chiede la parola il Consigliere Bernardi per dire che il testo dell'odg, come il suo oggetto, chiedono al Sindaco l'impegno di fare delle cose che vanno contro la legge e per tale motivo non possono essere oggetto di discussione.

Tutti i Consiglieri sono d'accordo nel ritirare il punto, portarlo in Commissione per approfondimenti, per poi riportarlo in Consiglio.

Non seguono interventi.

8. PRESA VISIONE VERBALE DI INCONTRO E DI ACCORDO SUL BILANCIO PREVISIONALE 2026.

La Sindaca dà atto della modalità con cui il bilancio previsionale viene presentato ai Sindacati e che questo è il verbale degli incontri.

9. INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE

La Sindaca legge l'interpellanza in atti presentata dal Gruppo "Viviamo Bentivoglio" con protocollo n. 5845/2026 in merito alla "Misure per contenere i disagi energetici".

La Sindaca legge la risposta protocollo n. 7147/2026, agli atti della Segreteria.

La Consigliera Viborgi ringrazia per la risposta esaustiva ma è dispiaciuta delle attività che rimarranno chiuse per via dei lavori.

La Sindaca introduce l'interrogazione in atti presentata dal Gruppo "Uniti per Bentivoglio" con prot. n. 5629/2026 con oggetto "richiesta di chiarimento in merito alla vicenda relativa all'ampliamento di un fabbricato ricadente in fascia di rispetto autostradale" e afferma che la risposta non era pronta fino a poco tempo fa e per tale motivo non è stata anticipata, come di solito.

Il Consigliere Bernardi chiede di rinviare la discussione in modo da poter visionare la risposta.

La Sindaca legge l'interrogazione in atti presentata dal Gruppo "Viviamo Bentivoglio" con protocollo n. 5846/2026 in merito alla "rischio di crisi energetica e alle strategie locali di resilienza e autosufficienza".

La Sindaca legge la risposta protocollo n. 7172/2026, agli atti della Segreteria.

La Consigliera Viborgi afferma che la risposta è stata esaustiva ma che occorre vedere cosa accadrà nel futuro.

La Sindaca legge l'interrogazione in atti presentata dal Gruppo "Viviamo Bentivoglio" con protocollo n. 6571/2026 in merito agli "interventi di taglio della vegetazione e successivo rinforzo dell'argine fluviale".

La Sindaca legge la risposta protocollo n. 7150/2026, agli atti della Segreteria.

La Consigliera Viborgi afferma che il tratto del fiume incide sul nostro territorio e quindi noi dobbiamo essere informati dei lavori che vi vengono fatti da altri Enti. Afferma che la risposta è esauriente in base alle informazioni che l'Amministrazione ha a disposizione.

La Sindaca legge l'interrogazione in atti presentata dal Gruppo "Viviamo Bentivoglio" con protocollo n. 6574/2026 in merito all'aggiornamento dell'interrogazione con oggetto "pratica della capitozzatura", n. 1526/2025.

La Sindaca legge alla risposta protocollo n. 7823/2026, agli atti della Segreteria.

La Consigliera Viborgi afferma che oggi gli è stata data una risposta più dettagliata rispetto alla prima interrogazione, ma chiede cosa ha impedito all'Amministrazione di informare e attende di vedere queste comunicazioni, così come era stato promesso nella risposta alla prima interrogazione.

La seduta consiliare si chiude alle ore 21.41.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Fto. Dott. Luigi Perrone